

Kłodzko, dn. 25.07.2017 r.

nazwa zadania: Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Dostępność transgraniczna Hanušovice – Stronie Śląskie”
nr postępowania: ZDP.2000/AZ/17/2017

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ ZAWIADOMIENIE O UNIEWAZNIENIU POSTĘPOWANIA

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Adres	Wartość brutto [PLN]	Termin Płatności [dni]	Warunki płatności
1.	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o.	ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	78.818,40	30	Zgodnie z zapisami umownymi
2.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Inwest-Projekt Sp. z o.o.	ul. Ogrodowa 15a 58-306 Wałbrzych	192.531,00	30	Zgodnie z zapisami umownymi
3.	EKSPERT Sp. z o.o.	ul. Storczykowa 9 57-300 Jaszkowa Dolna	164.820,00	21	Zgodnie z zapisami umownymi
4.	ARTERIA S.C. Infrastruktura drogowa Sebastian Celary, Zbigniew Reguła	ul. Piłsudskiego 40/406 48-303 Nysa	190.650,00	30	Zgodnie z zapisami umownymi
5.	Projektowanie i Nadzór Inż. Aleksander Stefaniszyn	Boguszyn 18 57-300 Boguszyn	205.500,00	30	Zgodnie z zapisami umownymi

I. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

(na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), zwaną dalej „Ustawą PZP”, Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzuca ofertę Wykonawcy:

Biuro Inżynierskie VIA REGIA Sp. z o.o.
ul. Klonowa 10
55-002 Kamieniec Wrocławski

Oferta Wykonawcy: Biuro Inżynierskie VIA REGIA Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w powiązaniu z art. 90 ust. 3 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE

Zamawiający pismem nr ZDP.2000/AZ/17-01/2017 z dn. 06.07.2017 r. na podstawie art. 90 ust. 1a ustawy PZP wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Powyższe pismo, zostało wysłane do Wykonawcy z uwagi, iż cena zawarta w ofercie Wykonawcy stanowiła zaledwie 43,90% wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania (w porównaniu do średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych do postępowania ofert, oferta Wykonawcy stanowiła 47,30%). Zamawiający, w w/w piśmie, zobowiązał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień w nieprzekraczalnym terminie do dn.: 12 lipca 2017 r. do godziny 15:00.

Wykonawca: Biuro Inżynierskie VIA REGIA Sp. z o.o., pismem nr ZDP-Kłodzko/01 z dn. 11.07.2017 r (data wpływu do jednostki: 12.07.2017 r.), złożył wyjaśnienia lecz bez przedstawienia dowodów.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy pismem nr ZDP.2000/AZ/17-02/2017 z dn. 14.07.2017 r. o uszczegółowienie przedstawionych wyjaśnień, z terminem do dn. 20 lipca 2017 r. do godz. 15:00.

Wykonawca: Biuro Inżynierskie VIA REGIA Sp. z o.o. pismem nr ZDP-Kłodzko/03 z dn. 18.07.2017 r. (data wpływu do jednostki: 18.07.2017 r.), złożył dodatkowe wyjaśnienia.

Wykonawca składa wyjaśnienia, celem umożliwienia zweryfikowania Zamawiającemu poprawności dokonanej przez Wykonawcę kalkulacji ceny, że Wykonawca poprawnie wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę. Z tego powodu złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia powinny być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze, ponieważ ich celem jest wzruszenie przyjętego domniemania iż jego oferta zawiera rażąco niską cenę.

W przeciwnym wypadku, wyjaśnienia będą miały charakter jedynie iluzoryczny i nie będą stanowiły wyjaśnienia elementów oferty, mających wpływ na wysokość cen, co może uzasadniać obowiązek Zamawiającego odrzucenia oferty, jako zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (por. Wyrok KIO z dn. 20 grudnia 2012, KIO 2712/12).

Zdaniem Zamawiającego, przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia, są niepełne. Po dokonaniu ich oceny, Zamawiający doszedł do przekonania, iż Wykonawca nie wykazał, że złożona przez niego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Biuro Inżynierskie VIA REGIA Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w powiązaniu z art. 90 ust. 3 Ustawy PZP.

II. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

(na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych)

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o unieważnieniu postępowania nr ZDP.2000/AZ/17/2017 na realizację zadania pn.: **Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Dostępność transgraniczna Hanušovice – Stronie Śląskie”**

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

Na postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, to jest do 05.07.2017 r. do godziny 11:00 wpłynęło pięć ofert:

Lp.	Wykonawca	Adres	Wartość brutto [PLN]	Ilość punktów w Kryterium CENA	Termin Płatności [dni]	Ilość punktów w Kryterium Termin Płatności	Łączna Ilość punktów	
1.	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o.	ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	OFERTA ODRZUCONA					
2.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Inwest-Projekt Sp. z o. o.	ul. Ogrodowa 15a 58-306 Wałbrzych	192.531,00	85,61	30	100,00	91,36	
3.	EKSPERT Sp. z o.o.	ul. Storczykowa 9 57-300 Jaszkowa Dolna	164.820,00	100,00	21	0,00	60,00	
4.	ARTERIA S.C. Infrastruktura drogowa Sebastian Celary, Zbigniew Reguła	ul. Piłsudskiego 40/406 48-303 Nysa	190.650,00	86,45	30	100,00	91,87	
5.	Projektowanie i Nadzór inż. Aleksander Stefaniszyn	Boguszyn 18 57-300 Boguszyn	205.500,00	80,20	30	100,00	88,12	

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, która wynosiła: **179.520,70 zł brutto**.

Z uwagi, iż cena najkorzystniejszej oferty złożonej do postępowania przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie dokona wyboru najkorzystniejszej oferty, ponieważ nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym postępowanie o udzieleniu zamówienia zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax-u: 74/868 01 90 lub drogą elektroniczną na adres e-mail: sekretariat@zdp.klodzko.pl

.....
Kierownik Zamawiającego



Otrzymują:

- 1) Biuro Inżynierskie VIA REGIA Sp. z o.o., e-mail: biuro.viaregia@gmail.com;
- 2) P. U. I. INWEST-PROJEKT Sp. z o.o., e-mail: inwestprojekt@poczta.internetdsl.pl;
- 3) EKSPERT Sp. z o.o., e-mail: piwekspert@neostrada.pl;
- 4) ARTERIA S.C., e-mail: sebastiancelary@o2.pl
- 5) Projektowanie i Nadzór, e-mail: aleksanderstefaniszyn@op.pl;
- 6) a/a

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
inż. Stanisław Sijka