



Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku  
57-300 Kłodzko, ul. Objazdowa 20  
tel. +48 074 868 0 180, fax +48 074 868 0 190  
e-mail: sekretariat@zdp.klodzko.pl  
NIP 883-16-15-352 REGON 890723858

Kłodzko, dn. 29.02.2016 r.

nr postępowania: ZDP.2000/AZ/01/2016

nazwa zadania: **Wykonanie dokumentacji projektowej (projektu budowlano-wykonawczego) dla zadania pn.: „Przebudowa dróg powiatowych nr 3291D Szalejów Górny – Stary Wielisław – Polanica Zdrój oraz 3292D Stary Wielisław – Kłodzko wraz z budową ścieżki rowerowej na trasie Kłodzko – Stary Wielisław – Polanica Zdrój”**

### **ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW I ODRZUCENIU OFERT ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1.	RKARCH Pracownia Projektowa Karolina Rechnio	ul. Barona 20A/2 43-100 Tychy
2.	RDK Projekt Robert Grodecki	ul. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław
3.	P.W.K. Projektowanie i Wykonawstwo – Komunikacja Jan Wyrwiński	ul. Strumykowa 26A/12 65-001 Zielona Góra

### **ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW I ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwaną dalej „Ustawą PZP”, Zamawiający zawiadamia, iż z przedmiotowego postępowania wykluczeni zostali następujący Wykonawcy:

1. RKARCH  
Pracownia projektowa  
Karolina Rechnio  
ul. Barona 20A/2  
43-100 Tychy
2. P.W.K.  
Projektowanie i Wykonawstwo-Komunikacja  
ul. Strumykowa 26A/12  
65-001 Zielona Góra

#### **AD. 1**

Wykonawca: **RKARCH Pracownia projektowa Karolina Rechnio, ul. Barona 20A/2, 43-100 Tychy,** został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację w/w zadania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy PZP.

#### **UZASADNIENIE:**

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy PZP - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy PZP w dniu 12 lutego 2016 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie przedstawionych przez niego dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w SIWZ, dotyczących posiadanej wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia w terminie: do 17 lutego 2016 r. do godziny 15:00.

W uzupełnionym i dołączonym do oferty: „Wykazie wykonanych w ciągu ostatnich trzech lat prac projektowych potwierdzających spełnienie warunku określonego w rozdziale V ust. 1 pkt. 1.2 SIWZ” termin realizacji zadania stanowiącego podstawę oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu był inny niż termin realizacji zadania zawarty w dołączonym do oferty liście referencyjnym.

Z wyjaśnienia udzielonego przez Wykonawcę pismem z dn. 16 lutego 2016 r. (data wpływu do jednostki: 17.02.2016 r.) wynika iż nastąpiła pomyłka w dacie realizacji zadania wpisanej do „Wykazu”. Zadanie zostało zakończone uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dn. 14.04.2011 r. a nie jak wpisano w „Wykazie” w dniu 28.02.2013 r.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy PZP.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie:

- art. 24 ust. 4 Ustawy PZP – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą,
- art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

## **AD. 2**

Wykonawca: **P.W.K. Projektowanie i Wykonawstwo – Komunikacja, Jan Wyrwiński, ul. Strumykowa 26A/12, 65-100 Zielona Góra** został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację w/w zadania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy PZP.

### UZASADNIENIE:

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy PZP – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy: złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Zamawiający analizując ofertę Wykonawcy, powziął wątpliwość co do prawdziwości dołączonego do oferty przetargowej dokumentu – referencji (w zakresie daty wystawienia i wartości zadania), wystawionych za wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, stanowiącej potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w SIWZ, dotyczących posiadanej wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia. Na podstawie § 7 ust. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dn. 19 lutego 2013 r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U z 2013 r. poz. 231), Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedstawienia oryginału w/w dokumentu lub notarialnie potwierdzonej kopii w terminie: do dnia 19 lutego 2016 r. do godziny 15:00.

Zamawiający zwrócił się również bezpośrednio do właściwego podmiotu, na rzecz którego prace projektowe były wykonane o przedłożenie dodatkowych informacji lub dokumentów bezpośrednio Zamawiającemu.

Wykonawca w wyznaczonym mu terminie nie dostarczył Zamawiającemu oryginału lub notarialnie potwierdzonej kopii żądanego przez Zamawiającego dokumentu. Jednocześnie podmiot wystawiający badane referencje przysłał Zamawiającemu informację zwrotną, z której wynika iż przedstawiony przez Wykonawcę w ofercie przetargowej dokument referencji, przedstawiał informacje nieprawdziwe.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 Ustawy PZP.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie:

- art. 24 ust. 4 ustawy PZP – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą,

- art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

## II. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU PRZETARGU

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 Ustawy PZP Zamawiający zawiadamia iż unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 Ustawy PZP.

### UZASADNIENIE:

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy PZP, złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Kryterium 1: Cena (PLN)	Kryterium 2: Termin Wykonania Zadania
1.	RDK Projekt Robert Grodecki	ul. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław	393.600,00	30.11.2016

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, która wynosiła: **350.000,00 zł brutto**.

Z uwagi, iż cena złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy PZP przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie dokona wyboru najkorzystniejszej oferty, ponieważ nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym postępowanie o udzieleniu zamówienia zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy PZP, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax-u: 74/868 01 90 lub drogą elektroniczną na adres e-mail: [sekretariat@zdp.klodzko.pl](mailto:sekretariat@zdp.klodzko.pl)

  
**DYREKTOR**  
..... Zarządu Dróg Powiatowych  
Kierownik Zamawiającego  
*inż. Stanisław Sijka*